

**BINNENGEKOMEN
TEAM POSTBEHANDELING EN
ARCHIVERING
D.D. 16 juni 2025
No. 2025.02146
Portefeuillehouder: Bastiaens
Team: Economie en Cultuur**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht
Postbus 1992
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 16 juni 2025

Betreft: Schriftelijke vragen - Subsidies aan Muziekgieterij

Geacht college,

Op 12 juni jl. heeft de rechtbank uitspraak gedaan in een zaak die door onderneming Complex was aangespannen tegen de subsidieverlening aan de stichting Muziekgieterij. De rechter oordeelde dat de gemeente Maastricht in de periode 2021–2024 ten onrechte ruim vier miljoen euro subsidie heeft verstrekt aan de Muziekgieterij. Volgens de rechter is hiermee sprake van onrechtmatige subsidieverlening, mede doordat deze subsidie is aangewend voor commerciële activiteiten die niet onder het doel van kunst- en cultuurbesteding vallen. De subsidiebesluiten zijn herroepen. Deze uitspraak roept serieuze vragen op over de wijze waarop de gemeente subsidiebeleid uitvoert, de juridische toetsing daarvan, het gelijk speelveld voor ondernemers in onze stad en de financiële risico's die de gemeente daarbij loopt. Wij hechten aan transparantie, zorgvuldigheid en gelijke behandeling.

Hierover hebben wij de volgende vragen.

1. Wat is de volledige juridische en financiële impact van de uitspraak, en wat is de financiële positie van de Muziekgieterij op dit moment?
 - 1a. Heeft het college zicht of deze stichting in staat is om de teveel ontvangen subsidie terug te betalen?
 - 1b. Hoeveel geld kan er daadwerkelijk terug gevorderd worden?
 - 1c. Heeft het college reeds een risico-inventarisatie gemaakt ten aanzien van de invorderbaarheid van dit bedrag?Indien dit niet mogelijk is:
 - 1d. Is het college voornemens de schade voor de gemeente te beperken via bijvoorbeeld schuldverrekening of (gedeeltelijke) kwijtschelding?
2. Hoe beoordeelt het college de optie dat de Muziekgieterij failliet kan gaan?
 - 2a. Is het college voorbereid op een scenario waarin de stichting ophoudt te bestaan?
 - 2b. Wordt er al nagedacht over de consequenties verbonden aan een scenario dat de Muziekgieterij failliet zou gaan meer specifiek de opvolging door een nieuwe exploitant met een nieuwe en soberdere subsidierelatie? Kunt u daarbij toelichten op welke wijze u in deze situatie dat ziet (gaat het dan om een commerciële overname of betreft het een concessieovereenkomst)?

3. Welke beleidsregels of toetsingskaders zijn bij de subsidieverlening aan de Muziekgieterij gebruikt in de periode 2021-2024?
 - 3a. Waarom is deze subsidie volgens de rechter onterecht verstrekt en op welk moment heeft het college kennisgenomen van dit juridische risico?
Partij Veilig Maastricht heeft enkele jaren geleden al namens verschillende horecaondernemers op de Markt aangekaart dat het concurrentievervalsing zou zijn.
4. Hoe verhoudt deze situatie zich tot de coronasteun aan ondernemers, die – ondanks de crisis – in veel gevallen wél moesten terugbetalen?
 - 4a. Is het college het met ons eens dat gelijke behandeling van ondernemers in gelijke omstandigheden uitgangspunt moet zijn van gemeentelijk beleid?
5. Heeft het college sinds deze uitspraak een bredere analyse gemaakt van andere gemeentelijke subsidies die mogelijk onterecht zijn verstrekt?
 - 5a. Indien nee, is het college bereid dit alsnog te doen en de raad hierover actief te informeren en op welke termijn?

Partij Veilig Maastricht,

Tiny Meese - v.d. Venne
René Betsch
John Voorst
Pascal Ruijters
Henk Koolen